

		Oui, le fonds applique une politique d'allocation de capital singulière en lien avec ses objectifs de transformation durable	Oui, les fonds appliquent une politique d'attribution du capital singulière en lien avec ses objectifs de transformation durable qui sont conformes ou identiques aux vœux d'autres acteurs dans des présentations telles que la probabilité d'avoir un effet significatif sur les prix des actifs financiers et de faire changer le comportement des émetteurs est aussi évalué					La méthodologie INCO Ratings permet d'allouer le capital en lien avec les objectifs de transformation durable du fonds (slide 6)
15. Le Fonds applique-t-il une politique d'allocation de capital singulière en lien avec des objectifs de transformation durable susceptible d'avoir une incidence sur les prix des actifs financiers ?	Non, le fonds n'applique pas de politique d'allocation de capital singulière en lien avec des objectifs de transformation durable	Oui, le fonds applique une politique d'allocation de capital singulière en lien avec ses objectifs de transformation durable qui sont conformes ou identiques aux vœux d'autres acteurs dans des présentations telles que la probabilité d'avoir un effet significatif sur les prix des actifs financiers	Oui, les fonds appliquent une politique d'attribution du capital singulière en lien avec ses objectifs de transformation durable qui sont conformes ou identiques aux vœux d'autres acteurs dans des présentations telles que la probabilité d'avoir un effet significatif sur les prix des actifs financiers et de faire changer le comportement des émetteurs est aussi évalué	3	3	0	0	
16. Le Fonds utilise-t-il activement la communication pour contribuer positivement à la transition durable ?	Non, les communications du fonds ne témoignent pas d'un attachement à contribuer positivement à la transition durable	Oui, les communications du fonds témoignent systématiquement d'un attachement à contribuer positivement à la transition durable	Oui, les communications du fonds témoignent systématiquement d'un attachement à contribuer positivement à la transition durable et le fonds recourt régulièrement à des campagnes marketing ciblées pour influencer le comportement des émetteurs investis en lien avec les objectifs de transformation durable	3	3	0	0	Les communications du fonds témoignent systématiquement d'un attachement à contribuer positivement à la transition durable (slide 5 et 10)
16. Quelles actions le fonds met-il en place pour maîtriser les externalités négatives associées à ses investissements (au-delà des objectifs de transformation durable du Fonds) ? [QUESTION QUALIFICATIVE]	Le fonds ne maîtrise pas les externalités négatives des émetteurs associées à ses investissements au-delà des objectifs de transformation durable visés	Le fonds pratique systématiquement un engagement actif avec les émetteurs en cas d'externalités négatives matérielles, lequel inclut, au minimum, le dialogue avec les émetteurs et le vote dans les organes de gouvernance d'une manière cohérente avec l'objectif de limitation des externalités négatives matérielles	Le fonds pratique systématiquement un engagement actif avec les émetteurs en cas d'externalités négatives matérielles, lequel inclut le dialogue avec les émetteurs et le vote dans les organes de gouvernance d'une manière cohérente avec l'objectif de limitation des externalités négatives matérielles. En plus, le fonds pose aux émetteurs des objectifs de réduction des externalités négatives matérielles susceptibles de varier en cas de financements ou son soutien au financement dans les organes de gouvernance	1	2	2	2	L'engagement est systématique avec la méthodologie INCO Ratings (slide 6 et 74)
17. Le Fonds applique-t-il une stratégie particulière qui veille à la matérialisation et la présentation des impacts/contributions (autres qu'investissement climatique, état du moment de sortie, effets de rebroussement, etc.) ?	Non	Oui, et cette stratégie particulière est décrite dans les documents support du fonds	Oui, et cette stratégie particulière est décrite dans les documents support du fonds	1	2	2	2	Le fonds a réalisé plusieurs sorties d'investissement montrant la mise en place de standards pour préserver l'impact (slide 10)
18. Quels moyens le fonds utilise-t-il la mise en œuvre opérationnelle de la stratégie ?	Le gérant a à sa disposition des sources d'information externes sur l'impact des émetteurs	Le gérant a à sa disposition des sources d'information externes sur l'impact des émetteurs et peut s'appuyer sur des ressources internes spécialement dédiées à la mise en œuvre opérationnelle de la stratégie (analyses, responsabilité engagement, etc.)	Le gérant a à sa disposition des sources d'information externes sur l'impact des émetteurs et peut s'appuyer sur des ressources internes spécialement dédiées à la mise en œuvre opérationnelle de la stratégie (analyses, responsabilité engagement, etc.). La quantification de ces données est mentionnée dans les documents support du fonds	1	2	2	2	Les moyens déployés sont explicites (slide 7)
C) NOUVEAUX RESULTATS				RESULTAT (%) - C				
L'évaluation des résultats observés par rapport à nos attentes globales en matière d'investissement et celle après investissement. Une situation prévalant ne peut être considérée un investissement et celle après investissement. Une situation prévalant ne peut être considérée un				TOTAL RESULTATS				
19. Un suivi des évolutions des performances extra-financières des émetteurs durant la période de détention par le fonds est-il réalisé ?	Non ou dans le cas contraire pour moins de 50% des actifs sous gestion	Oui, pour plus de 50% des actifs sous gestion	Oui, pour plus de 50% des actifs sous gestion	1	2	2	2	La méthodologie INCO Ratings prévoit un suivi systématique (slide 14)
20. Un suivi des évolutions relatives (par rapport à des objectifs spécifiques fixés ex ante par le Fonds, à des comparables ou à une tendance passée) des performances extra-financières des émetteurs durant la période de détention par le fonds est-il réalisé ? [QUESTION QUALIFICATIVE]	Non ou dans le cas contraire pour moins de 50% des actifs sous gestion	Oui, pour plus de 50% des actifs sous gestion	Oui, pour plus de 70% des actifs sous gestion	2	4	4	4	La méthodologie INCO Ratings prévoit un suivi de la performance par rapport à l'année précédente et aux objectifs fixes. Sur l'année 2023, 70% du portefeuille avait renseigné des objectifs pour l'année 2024.
20.1 A quel niveau les conséquences des actions des entreprises du portefeuille sont-elles suivies ? [QUESTION BLANCHE]	Il n'y a pas de vérification des conséquences des actions des émetteurs, que ce soit au niveau des réalisations ou des résultats	Le processus de contrôle de la performance des émetteurs permet de vérifier les réalisations (outputs)	Le processus de contrôle de la performance des émetteurs permet de vérifier les résultats (outcomes)	0	0	0	0	
21. Comment l'additionnalité du fonds dans l'atténuation des objectifs est-elle analysée ?	L'additionnalité du fonds dans l'atténuation des objectifs et l'impact observés n'est pas analysée	L'additionnalité du fonds dans l'atténuation des objectifs et l'impact observés est estimable de manière plausible et/ou appuyée par des méthodes quantitatives ou qualitatives "basiques" (voir notes)	L'additionnalité du fonds dans l'atténuation des objectifs et l'impact observés est analysée en utilisant un faisceau de preuves de niveau 2 (voir notes)	1	1	1	1	La méthode INCO Ratings s'appuie actuellement sur une approche quantitative (niveau 1).
21.1 Dans l'évaluation de son additionnalité, le Fonds analyse-t-il les éventuels impacts indirects de ses investissements (par exemple, les effets de déplacement) ? [QUESTION BLANCHE]	Non	Oui. Une procédure de suivi des éventuels effets indirects sur les concurrents est prise en compte dans l'analyse des résultats obtenus	Oui. Une procédure de suivi des éventuels effets indirects sur les concurrents est prise en compte dans l'analyse des résultats obtenus	0	0	0	0	
22. Un processus d'amélioration continue des stratégies déployées et des actions réalisées est-il mis en place ?	Aucun processus d'amélioration continue n'est mis en place	Un processus d'amélioration continue est envisagé mais sans donner de détails	Un processus d'amélioration continue est en place, avec des points d'appel et des mesures correctives spécifiques	1	2	2	2	La méthodologie INCO Ratings est en évolution depuis la création pour intégrer les meilleurs standards de marché (slide 6)
23. Comment le suivi des externalités négatives (au-delà des objectifs de transformation durable du Fonds) des émetteurs est-il réalisé ? [QUESTION QUALIFICATIVE]	Le suivi des externalités négatives matérielles (au-delà des objectifs de transformation durable du Fonds) n'est pas réalisé sur tous les émetteurs, ni si le Fonds ne fournit pas d'objectifs ciblés pour les externalités négatives matérielles pour chaque émetteur ou non	Un suivi systématique des externalités négatives matérielles des émetteurs (au-delà des objectifs de transformation durable du Fonds) est réalisé par rapport à des objectifs clairement identifiés pour chaque émetteur, ni si le Fonds ne fournit pas d'objectifs ciblés pour les externalités négatives matérielles pour chaque émetteur ou non	Un suivi systématique des externalités négatives matérielles des émetteurs (au-delà des objectifs de transformation durable du Fonds) est réalisé par rapport à des objectifs clairement identifiés pour chaque émetteur, ni si le Fonds ne fournit pas d'objectifs ciblés pour les externalités négatives matérielles pour chaque émetteur ou non	1	2	2	2	Le suivi des externalités négatives est systématique, conformément à la réglementation en vigueur pour les fonds article 9 SFDR (voir slide 14)
24. Un processus de contrôle interne ou externe de la stratégie de transformation durable et de ses résultats existe-t-il ? [QUESTION QUALIFICATIVE DE 2023]	Non	Oui	Oui	1	2	2	2	Le contrôle interne est systématique (slide 14)
D) Qualité des résultats observés				TOTAL RESULTATS				
25. Dans quelle mesure les résultats absolus (c.-à-d., progressif ou régressif) observés au niveau des émetteurs correspondent-ils aux objectifs de transformation durable visés par le Fonds ? [QUESTION QUALIFICATIVE]	Les résultats ou objectifs ne sont décrits dans aucun document permettant de répondre à la question, ou de manière trop peu générale, ou encore ne sont pas du tout alignés avec ce qui avait été prévu	Pour plus de 50% du portefeuille (voir notes), les résultats relatifs observés ont subi une amélioration des résultats (environnementaux ou sociaux) distincte des entreprises similaires par rapport à la situation avant l'investissement. En cas d'impossibilité de procéder au suivi systématique des résultats ou d'actionner les actions de contribution souhaitées, le Fonds fournit des explications suivant une logique "comply or explain".	Pour plus de 70% du portefeuille (voir notes), les résultats relatifs observés ont subi une amélioration des résultats (environnementaux ou sociaux) distincte des entreprises similaires par rapport à la situation avant l'investissement. En cas d'impossibilité de procéder au suivi systématique des résultats ou d'actionner les actions de contribution souhaitées, le Fonds fournit des explications suivant une logique "comply or explain".	1	3	3	3	Le moyen d'attente des objectifs d'impact est de 86% pour l'année 2023.
26. Dans quelle mesure les résultats relatifs (c.-à-d., par rapport à des comparables sectoriels, à la tendance passée ou aux objectifs spécifiques fixés ex ante par le Fonds) observés au niveau des émetteurs correspondent-ils aux objectifs de transformation durable visés par le Fonds ?	Les résultats ou objectifs ne sont décrits dans aucun document permettant de répondre à la question, ou de manière trop peu générale, ou encore ne sont pas du tout alignés avec ce qui avait été prévu	Pour plus de 50% du portefeuille (voir notes), les résultats relatifs observés ont subi une amélioration des résultats (environnementaux ou sociaux) distincte des entreprises similaires par rapport à la situation avant l'investissement. En cas d'impossibilité de procéder au suivi systématique des résultats ou d'actionner les actions de contribution souhaitées, le Fonds fournit des explications suivant une logique "comply or explain".	Pour plus de 70% du portefeuille (voir notes), les résultats relatifs observés ont subi une amélioration des résultats (environnementaux ou sociaux) distincte des entreprises similaires par rapport à la situation avant l'investissement. En cas d'impossibilité de procéder au suivi systématique des résultats ou d'actionner les actions de contribution souhaitées, le Fonds fournit des explications suivant une logique "comply or explain".	2	3	6	6	Le moyen d'attente des objectifs d'impact est de 86% pour l'année 2023.
27. À quel point l'additionnalité du Fonds dans l'atténuation des résultats observés est-elle démontrée ?	L'additionnalité du Fonds dans l'atténuation des résultats et l'impact observés n'est pas analysée	Un faisceau de preuves de niveau 1 (voir notes) permet de conclure avec confiance que le Fonds a bien eu un effet additionnel positif pour plus de 50% des actifs sous gestion	Un faisceau de preuves de niveau 2 ou plus (voir notes) permet de conclure avec confiance que le Fonds a bien eu un effet additionnel positif pour plus de 50% des actifs sous gestion	1	3	3	3	La méthodologie INCO Ratings prévoit un suivi de la performance par rapport à l'année précédente et aux objectifs fixes. Sur l'année 2023, 70% du portefeuille avait renseigné des objectifs pour l'année 2024.
27.1 Le Fonds peut-il démontrer qu'en prenant en compte les effets indirects (comme les effets de substitution et de déplacement), les résultats observés sont bons et bien positionnés pour les objectifs de transformation durable visés ?	Non car aucune analyse des impacts indirects n'a été effectuée	Oui. Une analyse logique détaillée suggère qu'en prenant en compte les impacts indirects les résultats obtenus sont bons et bien positionnés pour les objectifs de transformation durable visés (pour plus de 50% des actifs sous gestion)	Oui. Une analyse logique et quantitative suggère qu'en prenant en compte les impacts indirects les résultats obtenus sont bons et bien positionnés pour les objectifs de transformation durable visés (pour plus de 50% des actifs sous gestion)	0			0	
28. Dans quelle mesure les externalités négatives des émetteurs (au-delà des objectifs de transformation durable visés par le Fonds) ont-elles été diminuées durant la période de détention du Fonds ?	Le fonds ne peut affirmer d'objectifs de réduction des externalités négatives (autres que ceux liés aux objectifs de transformation durable) pour chaque émetteur ou les objectifs de réduction des externalités négatives (autres que ceux liés aux objectifs de transformation durable) ont été atteints durant la période de détention du Fonds, que pour une petite minorité (< 30%) des émetteurs visés	Les objectifs de réduction des externalités négatives (autres que ceux liés aux objectifs de transformation durable) ont été atteints durant la période de détention du Fonds pour une minorité (< 30%) des émetteurs visés	Les objectifs de réduction des externalités négatives (autres que ceux liés aux objectifs de transformation durable) ont été atteints durant la période de détention du Fonds pour une minorité (< 30%) des émetteurs visés	1	0	0	0	Le fonds peut, dans un rapport DAI l'évolution des indicateurs liés aux externalités négatives. Toutefois, il n'y a pas de méthodologie à ce jour pour fournir une telle information (pas connaissance d'une telle méthodologie disponible sur le marché).
D) COMMUNICATION ET CREDIBILITE				RESULTAT (%) - D				
29. Comment le potentiel d'impact du Fonds est-il communiqué aux évaluateurs et investisseurs ?	Le potentiel de contribution du Fonds tel que communiqué aux évaluateurs et investisseurs n'est pas communiqué aux évaluateurs et investisseurs	Le potentiel de contribution du Fonds tel que communiqué aux évaluateurs et investisseurs est en adéquation avec ce qui est présenté	Le potentiel de contribution du Fonds tel que communiqué aux évaluateurs et investisseurs est en adéquation avec ce qui est présenté et le Fonds fournit des données quantitatives et qualitatives pour appuyer son potentiel de contribution important (c.-à-d., au-delà de la contribution moyenne) (voir notes)	1	3	3	3	Le fonds communique annuellement à ses investisseurs, en lien avec les standards d'investisseurs à impact (slide 16)

30. Le fonds communique-t-il un rapport d'impact/contribution annuel accessible aux investisseurs ? (QUESTION QUALIFIANTE)	Non	Oui, et le rapport présente de manière objective les changements dans les résultats des émetteurs, dans les résultats des émetteurs.	Oui, et le rapport comporte des parties spécifiques sur : 1) les changements des résultats des émetteurs, et ;(2) une vue agrégée des actions de contribution/l'impact déployées par le fonds.	Oui, et le rapport comporte des parties spécifiques sur : 1) les changements des résultats des émetteurs, ;(2) les actions déployées par le fonds émetteur par émetteur, et, lorsque non possible, ;(3) la correspondance entre les deux.	1	2	2 /3.	Le fonds communique annuellement à ses investisseurs, en lien avec les standards d'investisseurs à Impact (Blaia M), mais n'inclut pas dans les rapports les liens entre actions menées et augmentation de la performance.
31. La RSE de la société de gestion est-elle cohérente avec les objectifs de transformation durable du fonds ?		La société de gestion n'a pas mis en place de politique RSE ou la politique RSE de la société de gestion n'est pas cohérente avec les objectifs de transformation durable du fonds.	La politique RSE de la société de gestion est cohérente avec les objectifs de transformation durable du fonds. Le fonds n'est pas une "normale" dans la gamme de la société de gestion.		1	1	1 /3.	La politique RSE est garantie par le Chief Impact Officer, en lien avec les standards de place.
32. La rémunération des gérants du fonds est-elle dépendante des performances du fonds en matière d'impact ? (QUESTION QUALIFIANTE EN LIGNE)		La rémunération des gérants du fonds implique une part variable laquelle est sans aucune incidence sur les liens avec des critères d'impact ou mesure du fonds (résultats obtenus ou mesurés) ou aucun. Ou en l'absence de rémunération variable, les gérants ont des objectifs annuels par rapport à l'impact des critères relatifs aux performances financières du fonds sans inclure aucun des critères d'impact ou mesure du fonds (résultats obtenus ou mesurés) ou en l'absence.	La rémunération des gérants du fonds implique une part variable indexée sur des critères d'impact ou mesure du fonds (résultats obtenus ou mesurés) ou aucun. de manière non négligeable (jusqu'à 25% ou 50% pour les fonds créés avant 2022).	La rémunération des gérants implique une part variable qui est indexée sur des critères d'impact ou mesure du fonds (résultats obtenus ou mesurés) ou aucun. de manière substantielle (représentant entre 25% et 50% de la rémunération variable).	1	1	1 /3.	Il n'y a pas de part variable dans la rémunération des gérants. L'objectif de 100% de données d'impact collectées, de données ESG collectées, et d'objectifs d'impact faits est suivi au sein de l'équipe.
G) BONUS					RÉSULTAT (N) - E			2 /3.
33. Le fonds intègre-t-il un mécanisme de partage des revenus ou des frais de gestion au profit de projets d'intérêt général (associations, fondations...) ?	Non, le fonds n'intègre pas de mécanisme de partage des revenus ou des frais de gestion au profit d'associations.	Oui, le fonds intègre un mécanisme de partage des revenus ou des frais de gestion au profit d'associations, équivalent à moins de 0,5% des frais de gestion ou autres "bonuses".	Oui, le fonds intègre un mécanisme de partage des revenus ou des frais de gestion au profit d'associations équivalent à 0,5% et 1% des frais de gestion en année "normale".	Oui, le fonds intègre un mécanisme de partage des revenus ou des frais de gestion au profit d'associations équivalent à plus de 1% des frais de gestion en année "normale".	1	0	0 /3.	Non mis en place.
34. Le fonds organise-t-il des événements de sensibilisation à l'impact ou au reporting d'impact pour les entreprises investies ?	Non, le fonds ne pratique pas ou très irrégulièrement ce genre d'initiatives "pédagogiques" auprès de ses participations.	Oui, le fonds pratique régulièrement ce genre d'initiatives "pédagogiques" auprès de ses participations (pour plus de 50% des participations détenues chaque année).	Oui, le fonds pratique très régulièrement ce genre d'initiatives "pédagogiques" auprès de ses participations (pour plus de 50% des participations détenues chaque année).	Oui, le fonds pratique très régulièrement ce genre d'initiatives "pédagogiques" auprès de ses participations (pour plus de 50% des participations détenues chaque année).	1	2	2 /3.	Le fonds est notamment associé à Impact2, événement annuel d'INCC, ouvert au grand public et gratuit.
SYNTHÈSE					RÉSULTAT FINAL (N)			89 /100

Position sur l'échelle	

